

**НЕДОЗВОЉЕНО ПОСТУПАЊЕ СА ЕКСПЛОЗИВНИМ И ЗАПАЉИВИМ
МАТЕРИЈАМА**
(члан 286. став КЗ-а)

Складиштење сламе у било којој количини, почев од једне бале просечне масе око 5,6кг, опасно је и увећава ризик од настанка пожара, особито када се налази у објекту направљеном од запаљивог материјала, какав и јесте шупа окривљеног у којој је складиштио сламу.

Из образложења:

Пресудом првостепеног суда окривљени је оглашен кривим за извршење кривичног дела недозвољено поступање са експлозивним и запаљивим материјама из члана 286. став 1. КЗ и осуђен је на новчану казну. Против ове пресуде жалбу је изјавио бранилац окривљеног из свих жалбених разлога, док је АЈТ предложио да се жалба као неоснована одбије и пресуда потврди.

Апелациони суд у Новом Саду је, испитујући побијану пресуду и по службеној дужности, нашао да је жалба неоснована.

У току поступка првостепени суд је извео све потребне доказе и у потпуности и правилно утврдио чињенично стање. На основу налаза вештака - инжењера електротехнике утврђено је да је складиштење сламе у било којој количини, почев од једне бале просечне масе око 5,6кг, опасно је и увећава ризик од настанка пожара, особито када се налази у објекту направљеном од запаљивог материјала, какав и јесте шупа окривљеног у којој је складиштио сламу. Такође, близина објекта у којем се складиштила слама и куће оштећеног је такође значајан елеменат који утиче на постојање конкретне опасности, када најмања безбедна раздаљина између та два објекта мора бити бар 6м, при чему је она у конкретном случају, према егзактним мерењима 2,20м. Потпуно прецизна количина сламе у време извршења овог кривичног дела није била неопходна за утврђење, јер је у основи без значаја за кривицу, с обзиром на налаз вештака, према коме распон количине од 30 до 2100 бала сламе у постојећим условима складиштења представља директну опасност, поготово обзиром на близину објекта, складишта и угрожене куће оштећеног, тако да прецизна количина као утврђење није неопходна. Суштина овог кривичног дела није у томе да се окривљеном коначно забрани држање стоке у дворишту, ако је то одлуком надлежног органа дозвољено, већ да он ту своју делатност обавља без ризика и опасности за друге тј у овом случају своје прве суседе.

(Пресуда Основног суда у Сомбору број К. 603/12 од 28.09.2012. године и пресуда Апелационог суда у Новом Саду број Кж. 1- 4210/12 од 05.03.2013. године)